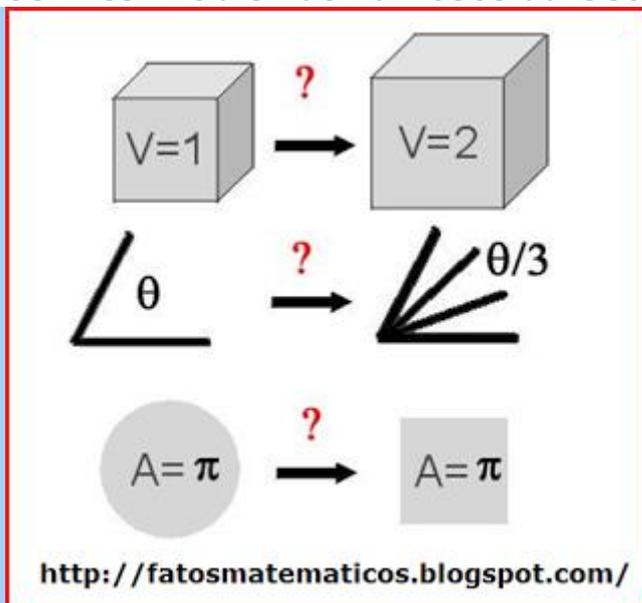


## Os Três Problemas Famosos da Geometria Grega



Na Grécia Clássica, apareceram três famosos problemas de enunciados muito simples: a *duplicação do cubo*, a *trisseção do ângulo* e a *quadratura do círculo* que caíram como uma verdadeira bomba em sua cultura, e que mais tarde se transformariam para todos os gregos numa grande frustração, devido à impossibilidade de prová-los exclusivamente com o emprego de dois instrumentos: a régua não-graduada e o compasso. O estudo destes três problemas geométricos que desafiaram o poder inventivo de inúmeros matemáticos e intelectuais durante mais de dois mil anos deu-se início no período helênico (período compreendido entre o século VI a.C. e o século V d.C.). Os três problemas são:

*A - Construção da aresta de um cubo cujo volume seja o dobro do volume de outro (duplicação do cubo);*

*B - Divisão de um ângulo qualquer em três partes iguais (trisseção do ângulo);*

*C - Construção de um quadrado cuja área seja igual à de um círculo (quadratura do círculo).*

Para abordar as questões da duplicação do cubo e da trisseção do ângulo, e pôr um fim em uma discussão que havia durado mais de 20 séculos, o matemático francês Pierre Laurent Wantzel (1814–1848) que era linguística e engenheiro da prestigiosa École Polytechnique, foi quem apresentou a impossibilidade destas construções com os instrumentos inicialmente impostos. E com o desenvolvimento

da Aritmética, da Álgebra e da Análise durante o século *XIX*, ele utilizou o **teorema 2 (auxiliar)** a seguir. Assim, para abordar tais problemas, utilizaremos os seguintes teoremas aludidos abaixo e, convido o leitor a pesquisar as demonstrações desses teoremas, consultando as referências bibliográficas [3] e [6].

**Teorema 1:** Se um número racional  $a/b$ , com  $a$  e  $b$  primos entre si, é raiz da equação polinomial de coeficientes inteiros  $c_n x^n + c_{n-1} x^{n-1} + \dots + c_2 x^2 + c_1 x + c_0 = 0$  então  $a$  será um divisor de  $c_0$  e  $b$  um divisor de  $c_n$ .

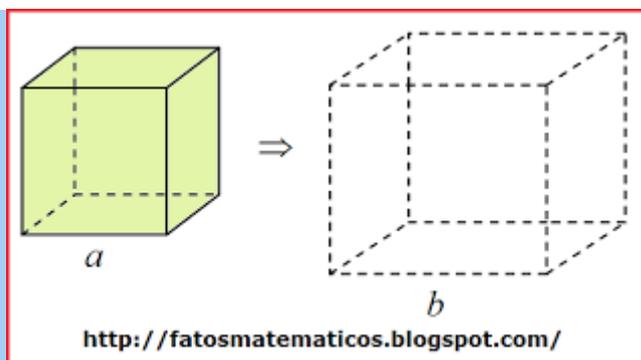
**Demonstração:** Ver referência [6].

**Teorema 2 (auxiliar):** A condição necessária e suficiente para que três raízes de uma equação de grau 3, de coeficientes racionais sejam construtíveis por régua e compasso é que uma delas seja racional.

**Demonstração:** Ver referência [3].

Usaremos estes dois teoremas para estudar os problemas da duplicação do cubo e da trissecção do ângulo.

### A - A Duplicação do Cubo:



Se o cubo dado tiver uma aresta de comprimento unitário, seu volume será a unidade cúbica; exige-se que encontraremos a aresta  $x$  de um cubo com o dobro deste volume. A aresta  $x$  exigida, portanto satisfará a seguinte equação cúbica.

$$x^3 = 2 \cdot 1 \Rightarrow x^3 - 2 = 0 \quad (I)$$

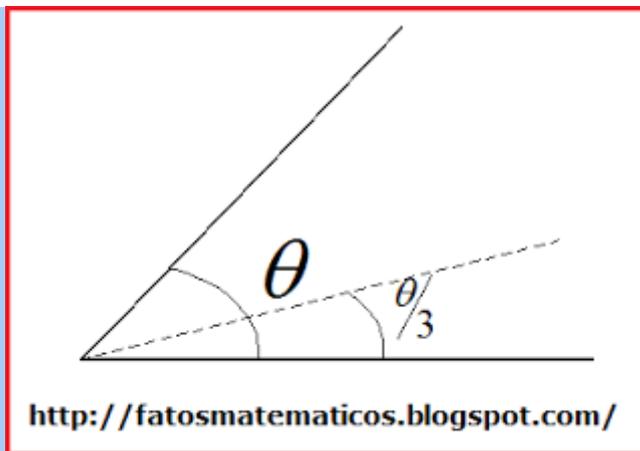
Suponhamos que a aresta  $x$  procurada seja um número racional, isto é, a raiz da equação (I) seja um número da forma  $a/b$ , onde  $a/b$  é uma fração irredutível. Pelo **teorema 1**,  $a$  será um divisor de  $-2$  e  $b$  será um divisor de  $1$ . Os possíveis valores de  $a$  são:  $\pm 1$  e  $\pm 2$  e os  $b$  são  $\pm 1$ . Logo temos as possibilidades:

$$\frac{a}{b} = \left\{ \frac{+1}{+1}, \frac{+1}{-1}, \frac{-1}{+1}, \frac{-1}{-1}, \frac{+2}{+1}, \frac{+2}{-1}, \frac{-2}{-1}, \frac{-2}{+1} \right\}$$

ou seja,  $\{+1, -1, +2, -2\}$ . Mas nenhum destes números é raiz, pois as igualdades  $1^3 - 2 = 0$ ,  $(-1)^3 - 2 = 0$ ,  $2^3 - 2 = 0$  e  $(-2)^3 - 2 = 0$  são todas falsas.

Portanto,  $x^3 - 2 = 0$  não tem raízes racionais e a aresta  $x$  não pode ser construída somente com régua e compasso, pelo **teorema 2 (auxiliar)**.

### B - A Trisseccção do Ângulo:



Para a trisseccção do ângulo, o raciocínio é o seguinte: se um ângulo  $\theta$  é construtível por régua e compasso, então seu cosseno:  $\cos\theta = \phi$  também o é e reciprocamente. Por uma simples fórmula da trigonometria o  $\cos\theta/3 = z$  está relacionado com o  $\cos\theta = \phi$  pela equação

$$\cos\theta = \phi = 4\cos^3\left(\frac{\theta}{3}\right) - 3\cos\left(\frac{\theta}{3}\right)$$

Em outras palavras, o problema de trissectar o ângulo  $\theta$  com  $\cos\theta = \phi$  equivale a construir uma solução da equação cúbica

$$4z^3 - 3z - \phi = 0 \quad (II)$$

Para mostrar que isto não pode ser feito em geral, vamos considerar o caso particular para  $\theta = 60^\circ$ , de modo que  $\phi = \cos 60^\circ = 1/2$ . A equação (II) torna-se então

$$8z^3 - 6z - 1 = 0 \quad (III)$$

Suponhamos que com  $\theta = 60^\circ$ ,  $z = \cos 20^\circ$  seja um número racional da forma  $a/b$ , isto é, que  $z$  seja uma raiz racional da equação (III), onde  $a/b$  é uma fração irredutível. Assim, pelo **teorema 1**,  $a$  será um divisor de  $-1$  e  $b$  será um divisor de  $8$ .

Os possíveis valores de  $a$  são:  $\pm 1$  e os de  $b$  são:  $\pm 1, \pm 2, \pm 4$  e  $\pm 8$ . Logo, temos as possibilidades:

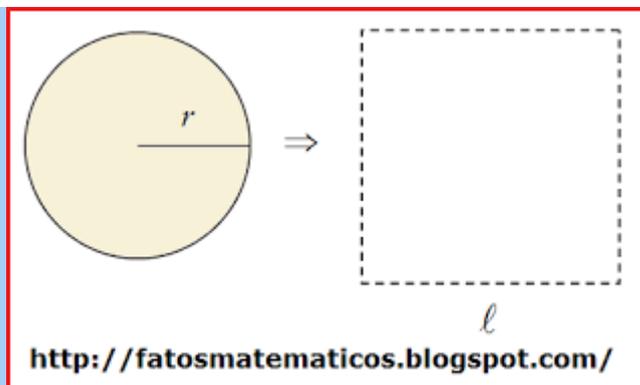
ou seja,

$$\left\{ +1, -1, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, \frac{1}{8}, -\frac{1}{8} \right\}$$

Mas nenhum destes números são raízes da equação (III).

Portanto  $8z^3 - 6z - 1 = 0$  não tem raízes racionais e assim, pelo teorema 2,  $z = \cos 20^\circ$  não pode ser construído com régua e compasso.

### A Quadratura do Círculo:



O problema de fazer a quadratura do círculo requer a utilização de técnicas de análise matemática avançada. Uma vez que um círculo de raio  $r$  tem área  $A_C = \pi r^2$ , o problema de construção de um quadrado com área  $A_Q = l^2$  igual à de um círculo dado cujo raio seja o comprimento unitário  $1$  equivale a equação

$$l^2 = \pi \cdot 1^2 \Rightarrow l^2 = \pi \Rightarrow l = \sqrt{\pi}$$

Em outras palavras, equivale à construção de um segmento de comprimento  $\sqrt{\pi}$  como lado do quadrado procurado. Este segmento será construído se e somente se o número  $\pi$  for construtível. Para isto, vamos considerar as seguintes definições:

**Definição 1:** Um número real é chamado de **número algébrico** quando satisfaz alguma equação algébrica da forma  $c_n x^n + c_{n-1} x^{n-1} + \dots + c_2 x^2 + c_1 x + c_0 = 0$ , na qual os coeficientes  $c_n, c_{n-1}, \dots, c_2, c_1, c_0$  são números inteiros. Quando um número real não satisfaz nenhuma equação deste tipo, dizemos que ele é um **número transcendente**.

**Exemplo:**  $\pi$  é um número transcendente.

A transcendência de  $\pi$  foi provada em 1881, pelo matemático alemão Ferdinand Von Lindemann (1852–1939). Esta demonstração está em [6].

**Proposição 1:** Todos os segmentos possíveis de serem construídos com régua e compasso têm comprimento igual a um número algébrico.

Conforme citamos acima só possível quadrar o círculo, se conseguirmos construir, com régua e compasso um segmento de comprimento igual a  $\sqrt{\pi}$ . Se isso fosse possível, pela definição 2,  $\sqrt{\pi}$  seria algébrico e, portanto  $\pi$  também seria algébrico. O que é uma contradição, em virtude do fato que  $\pi$  é transcendente. Como isso, é impossível quadrar o círculo empregando apenas régua e compasso.

#### Referências Bibliográficas:

- [1] BEKKEN, O. B. *Equações de Ahmes até Abel*, USU, GEPEM, 1994.
- [2] BOYER, C. B. *História da Matemática*, São Paulo: Edgard Blücher, 2002.
- [3] COURANT R., Robbins H. *O que é Matemática?* Rio de Janeiro: Editora Ciência Moderna, 2002.
- [4] CONTADOR, P. R. M. *Matemática, uma breve história*, São Paulo: Editora Livraria da Física, Vols. I e II, 2006.
- [5] EVES, H. *Introdução à História da Matemática*, tradução: Hygino H. Domingues, São Paulo: Editora da Unicamp, 2004.
- [6] FIGUEIREDO, D. G. *Números Irracionais e Transcendentes*, Rio de Janeiro: Coleção Iniciação Científica/Sociedade Brasileira de Matemática (SBM) 2002.
- [7] GARBI, G. G. *O Romance das Equações Algébricas*, São Paulo: Makron Books, 1997.
- [8] L. H. JACY MONTEIRO. *Teoria de Galois*. Rio de Janeiro: Livro Técnico, 1971.

Artigo enviado por **Carlos Alberto M. de Assis**  
Faculdade da Região dos Lagos - FERLAGOS  
Instituto Católico de Educação e Cultura Mater Coeli